

## Práctica integradora motivacional en la producción animal.

- ❖ **MARÍA GABRIELA MURO** | muromaga@hotmail.com
- ❖ **MARÍA SOLEDAD TRIGO** | mstrigo@agro.unlp.edu.com.ar
- ❖ **ADRIÁN ARMANDO SUAREZ** | achiano@yahoo.com.ar
- ❖ **LUCÍA GIOVENALI** | lucha\_giov@hotmail.com
- ❖ **RUBÉN OMAR ARIAS** | rubenarias@agro.edu.com.ar
- ❖ **CARLOS ÁNGEL CORDIVIOLA** | cacordiviola@agro.unlp.edu.com.ar

**Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales | Universidad Nacional de La Plata**

### INTRODUCCIÓN

Uno de los rasgos que caracteriza el conocimiento actual en la universidad es la tendencia a la fragmentación creciente de los saberes, así éstos se vuelven cada vez más específicos y locales y por lo tanto más difíciles de integrar con otros saberes. De esta forma, los currículos se acaban reduciendo a una acumulación de saberes generalmente desconectados entre sí, saberes que desde la perspectiva de los alumnos no es que se integren o multipliquen, sino que frecuentemente ni siquiera se suman, incluso a veces se restan (Monereo y Pozo, 2003). Asimismo la metodología de enseñanza incide en la apropiación de conocimientos que posibiliten un desempeño académico y profesional exitoso. García-Valcárcel (1994) distingue dos modelos de enseñanza universitaria que los denomina 'modelo expositivo' y 'modelo interactivo'. Tales modelos se diferencian por determinadas pautas de actuación relacionadas con la interacción y motivación de los estudiantes. Mientras que el modelo expositivo se orienta más al contenido, el modelo interactivo se centra más en el proceso de aprendizaje, como por ejemplo, presentar de manera explícita los objetivos, adaptarse al nivel de conocimientos de los estudiantes, considerar sus intereses y necesidades, relacionar los contenidos de la asignatura con problemas significativos para los estudiantes, ser accesible y cercano a los estudiantes estableciendo continuamente vías de participación, etc.

La motivación en el ámbito universitario es un tema ampliamente abordado por varios autores, en todos los casos se señala como un elemento de fuerte incidencia en la incorporación de conocimientos. De acuerdo con Rinaudo et al. (2003), los estudiantes motivados lograrán rendimientos académicos más satisfactorios lo que redundará en desempeños profesionales de calidad y en construcción de saberes de excelencia.

Según Polanco Hernández (2005), el trabajo en grupo produce más satisfacción a nivel de motivación en los estudiantes; no obstante, debe tenerse presente que este trabajo debe realizarse en equipo, y no se trata de que cada miembro contribuya, individualmente, con una parte del mismo para luego unirlos y formar “un todo”. Por el contrario. El objetivo plantea que, en conjunto, los individuos investiguen, discutan, comenten el trabajo por ejecutar, lo que dará como resultado, un aporte más homogéneo de parte de cada alumno.

En la bibliografía educativa se encuentran investigaciones que demuestran las ventajas motivacionales del trabajo en grupo cooperativo, en los niveles de enseñanza secundaria y universitaria (Johnson y Jonson, 1985). Pero más allá de esto, también debe prestarse atención a las interacciones que se dan dentro del grupo y de los grupos entre sí (Windschit, citado por Campanario 2002). Este tipo de estrategia de enseñanza grupal fomenta una motivación intrínseca más sana y consigue concentrar la atención en los procesos, más que en los resultados en general y fomenta el interés en la tarea. Obviamente, las perspectivas de éxito son mayores en un entorno en el que la ayuda de los demás, es un factor con el que se puede contar en principio. Este tipo de estrategia, fomenta actitudes sociables entre los alumnos; promueve la mutua cooperación y la aceptación de ayuda; e intensifica la tolerancia. En oposición a una estructura competitiva, donde cualquier ayuda de un compañero, podría convertirse en su propio perjuicio

Según Escribano González (1995) la formación universitaria que se implique en lograr un desarrollo cooperativo tendrá que revisar seriamente sus prácticas y sus actuaciones para que sean cada vez más participativas y críticas.

Desde el enfoque del mejor aprendizaje, Chickering y Gamson (1991) describen siete principios básicos para lograr un aprendizaje óptimo entre los estudiantes universitarios: 1) promover un contacto estrecho entre los estudiantes y la propia facultad, 2) cooperación entre los estudiantes, 3) aprendizaje activo, 4) rápido feedback hacia los estudiantes, 5) gran

cantidad de tiempo para el aprendizaje académico, 6) comunicación con altas expectativas hacia los estudiantes y 7) considerar la diversidad de talentos y la diversidad de aprendizajes.

Según Cieza et al., (2012) la necesidad de la práctica y su vinculación con la formación de los profesionales de las Ciencias Agrarias es una discusión de larga data; sin embargo su incorporación como eje central de la carrera se comienza a atender en la modificación de los planes de estudio.

Con los sucesivos cambios de planes de estudios en esta carrera surgió en el marco de los diagnósticos previos pertinentes, la demanda de los estudiantes por la incorporación de metodologías de enseñanza que contemplaran más cantidad de actividades prácticas en la carrera.

Introducción a la Producción animal es un curso regular del plan 8 de estudios de la carrera de Ingeniería Agronómica y Forestal de la Universidad Nacional de La Plata. Se ubica en el segundo año de la currícula, se dicta en 120 horas y comienza con el abordaje de temas relativos a la producción animal. El alumno de segundo año cursa materias básicas del inicio de la carrera como Química General e Inorgánica, Morfología Vegetal, Química Orgánica, Sistemática Vegetal, Matemática, Física Aplicada e Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Si bien son materias indispensables con relación a la carrera de Ingeniería Agronómica, la mayoría no presentan relación directa con la producción agropecuaria, a excepción de la materia Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, la cual brinda al alumno un panorama global de las actividades agropecuarias sin abordar áreas específicas de la producción animal. Esta situación representa un desafío al dictar Introducción a la Producción Animal ya que si bien hay alumnos que tienen saberes y una motivación intrínseca basada en la inclinación por la temática, para muchos representa el primer contacto con la producción animal.

La modalidad de dictado incluye clases teórico prácticas aúlicas y actividades prácticas que se llevan a cabo en las unidades didácticas y experimentales de producción de conejos para carne y de cabras con que cuenta la asignatura y 2 viajes de estudio.

Los contenidos de la materia incluyen bases para la comprensión de los sistemas productivos pecuarios de interés nacional, temas que serán desarrollados y ampliados en años superiores de la carrera.

Hace 4 años se incorporó una modalidad didáctica innovadora en el dictado de la asignatura, implementando una metodología cooperativa en grupos de alumnos y docentes. Es así que el propósito de ésta práctica fue promover la integración de conocimientos como un elemento motivador de los alumnos mediante el estudio de un caso real de producción agropecuario.

### **DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA IMPLEMENTADA:**

Esta propuesta es explicitada al inicio del ciclo lectivo, estableciendo los objetivos y las pautas de trabajo a desarrollar a lo largo del año. En principio se propone a los alumnos la formación de grupos de trabajo con la única restricción del número de integrantes de los mismos. Con un plazo de aproximadamente 20 días se pide que cada grupo conformado sin intervención del equipo docente, seleccione un establecimiento que se dedique al menos a una producción pecuaria (producción bovina, porcina, avícola, ovina, cunícola, caprina, equina, apícola). La elección del mismo es libre, tanto en lo concerniente a zonas de producción, complejidad del sistema abordado, escala, tipo de establecimiento etc. Ante la imposibilidad de algún grupo de cumplir este requisito se asiste propiciando el acceso a alguna actividad agropecuaria. Una vez conformados los grupos se asignan los docentes para cada uno de los mismos. El equipo docente que participa está integrado por profesores, auxiliares docentes y ayudantes alumnos.

Las pautas orientativas del trabajo se explican en general y en particular a los alumnos. Los mismos reciben una guía con los lineamientos generales del trabajo a desarrollar tanto en lo relativo a contenidos descriptivos como también a la forma de presentación y exposición de los resultados encontrados. Cada grupo de alumnos y docentes establece en este momento las vías de comunicación que les sean convenientes, así como los momentos de encuentros a lo largo de la cursada. Desde el comienzo de la actividad se fija una fecha de entrega y exposición y se explicita el mecanismo de evaluación del trabajo. La evaluación es grupal y de manera continua a lo largo del trabajo existiendo una instancia final de presentación y puesta en común de la descripción y diagnóstico del sistema productivo.

Cada docente a cargo del grupo facilitará un modelo de encuesta que servirá para relevar lo más fielmente posible las características productivas y estructurales de cada establecimiento elegido, lo que dependerá de la complejidad del sistema productivo.

Se fijarán pautas mínimas de observación y elaboración de análisis y diagnósticos de los sistemas de producción y pautas de presentación del trabajo realizado.

Las mismas se detallan a continuación:

### **1) Descripción Regional**

- a) Ubicación del establecimiento.
- b) Descripción de la Región (Condiciones climáticas, Suelos, Flora y fauna, )

### **2) Descripción del Establecimiento**

- a) Características del establecimiento
- b) Características físicas y productivas del establecimiento (superficie y parcelamiento, topografía, suelos, etc)

### **3) Descripción de los factores de la producción**

- a) Descripción del GAMSE , (Genética, alimentación, manejo, sanidad, economía)
- b) Análisis FODA
- c) Utilización de la matriz FODA. Fortalezas y Debilidades (interno) Oportunidades y Amenazas (externo). Jerarquización de Ventajas y Problemas.
- d) Diagnóstico.

Al terminar la exposición final, se le pide a cada grupo una opinión/reflexión, sobre los aspectos positivos o negativos del trabajo realizado.

## RESULTADOS Y CONCLUSIÓN

En general pudimos observar una buena percepción por parte de los alumnos, del aporte que este trabajo realiza en relación a la integración y adquisición de conocimientos. Asimismo, esta tarea se constituye en una herramienta para abordar las distintas actividades que se plantean a lo largo de la carrera de Ingeniería Agronómica.

Desde el punto de vista de los alumnos a lo largo de estos 4 años de implementación del trabajo pudo establecerse la relevancia de algunos aspectos devengados del desarrollo de esta herramienta didáctica. Los mismos manifestaron como positivos: la posibilidad de visualizar un establecimiento de producción agropecuaria (tomar contacto con todos los elementos que conforman un sistema); identificar los inconvenientes y las complejidades de los mismos y poder en forma conjunta proponer soluciones.

En algunas expresiones de los alumnos que fueron registradas por los docentes, se evidencia la utilidad de la práctica para asimilar la teoría.

*“esta bueno poder ver en vivo y en directo como se ordeña una vaca, es más fácil acordarse lo de las 4 tetas y darse cuenta qué comen y cuánto cuesta eso”*

*“no sabía cómo era eso de los partos distócicos”*

*“Al final no era cierto lo de chanco limpio nunca engorda”*

*“La producción de abejas es sumamente vulnerable al sistema de control de plagas de la zona”*

*“costó trabajo poder comunicarse con el encargado del campo, no fue fácil acceder a la información, sobre todo porque el tipo trabajaba en otro campo”*

*“El campo quedaba pelado después de sacar los animales”.*

Desde el punto de vista de los docentes pudo observarse un adecuado cumplimiento de la fecha de encuentros y entregas pautadas previamente a la exposición del trabajo. Asimismo se destacó la activa participación de los integrantes de cada grupo como una adecuada presentación y exposición final. También se registró la capacidad de los grupos en el

momento de la puesta en común, a la hora de responder preguntas de los docentes y del resto de sus compañeros, generándose un valioso intercambio en este sentido.

La integración de los contenidos teóricos y la aproximación a un sistema real de producción, produjeron un efecto altamente motivador en los alumnos de tramos iniciales de la carrera de ingeniería agronómica, quedando evaluar el futuro desempeño de los mismos en años superiores.

## BIBLIOGRAFÍA

Monereo, C., & Pozo, J. I. (2003). *La cultura educativa en la universidad: nuevos retos para profesores y alumnos. La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía.*

Cieza, R.; Eirin, M., y Muro, M.G. (2012). *IV Congreso Nacional y III Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. La Plata, Argentina: Editorial Multigroup. S.R.L*

García-Valcárcel, A. (1994): *El proceso de enseñanza en las aulas universitarias. Una aproximación cualitativa, Currículum, Vol. 6 (7).*

Escribano González, A., (1995), *Aprendizaje cooperativo y autónomo en la enseñanza universitaria. Salamanca, España. Editorial Universidad de Salamanca.*

Polanco Hernández, A. (2005). *La motivación en los estudiantes universitarios. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" vol. 5 (2).*

Rinaudo, M; Chiecher, A Donolo, D. (2003). *Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. Anales de psicología. vol 19 (1).*

Chickering, A. y Gamson, Z. (1991): *Applying the Seven principles for Good Practice in Undergraduate Education. New directions for Teaching and Learning, Documento 47. George Masón University.*

Johnson y Johnson. (1985). *Motivational processes in cooperative, competitive and individualistic learning situations. Research on Motivation in Education, 2, Academic Press: New York – EE.UU.*